ಶ್ರೀ ಕೆ.ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಆರು ವರ್ಷವೆಂದು ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಬೋರ್ಡ್ ಹೆರ್ಮರಿಂದ ರುಜು ಮಾಡಿಸಿ ಕಡಮೆ ವಯಸ್ಸನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಸೇರಿಸಿ ಚಿಕ್ಕ ಮಕ್ಕಳ ಜಾತಕಗಳನ್ನೇ ಬದಲಾಯಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸುಳ್ಳು ಜಾತಕಗಳು ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತಿವೆಯೆಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆಯೆ ?

Smt. GRACE TUCKER.—We are not aware of it.

Sri K. LAKKAPPA.—May I know whether the decision taken by the Government is rigid or flexible with respect to the age limit ?

Smt. GRACE TUCKER.—As far as 6 plus is concerned, it is rigid ; but with respect to age 5 plus, as I have already said, it is on a voluntary basis. *i.e.* if the parents wish to get admitted their children they may do so at the age of 5 plus and if the school into which they wish to have them admitted has no accommodation or has too many pupils for one teacher, then it is a little bit flexible.

Sri J. P. SARWESH.—Is it not a fact that this age limit is affecting the intelligent students of the poor who are under five years of age because the rich do not send their children to the Government primary schools ?

Smt. GRACE TUCKER.—As far as the age limit is concerned, we do think that educationally the age of five plus is a good age to send the child to the school ; but if we send children who are very much below this age, whether they be children of the rich or poor people, there is evidence to show that their minds get warped as they get older.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಕೆಲವು ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪ್ರೈಮರಿ ಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದು, ಅವರಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಕರು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಇದ್ದರೆ, ಅವರು 5 ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಮೆ ವಯಸ್ಸಿನ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದೆಯೇ ?

Smt. GRACE TUCKER.—Educationally, we feel, below five is not an age where a child should go to school in order to study.

Sri C. S. HULKOTI.—May I know whether the municipal school boards would be authorised to permit a child that has qualified itself by private study to join a second class in municipal schools ?

Smt. GRACE TUCKER.—We have already sent instructions to various educational authorities of the State that they may admit children not only in second class, but also in the third and fourth as far as private admissions are concerned.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—You were pleased to tell us that for want of accommodation and teaching staff, it was not possible for Government to admit children below five years. May I know what is the number of teachers that is required and the accomodation to facilitate these children to be admitted in the State ?

Smt. GRACE TUCKER.—I have not got figures for this year. But it is anticipated that if we accommodate all the children of five plus, we would need about 5,500 teachers more.

Sri S. SIVAPPA—The Hon'ble Minister was pleased to say that free and compulsory education applied only to age group of 6 and 11. May I know what is the policy of the Government to give free and compulsory education to children at pre-primary stage ?

Smt. GRACE TUCKER—We do not give free education at the pre-primary stage nor do we make it compulsory between the ages of 3 and 6 at the pre-primary stage ; any voluntary institutions may open schools and parents may permit their children to go to those schools.

Sri ANNARAO GANAMUKHI.—In foreign countries where compulsory education is in vogue since many years, the age has been declared as six plus and not five plus because they are too tender at that age.

Smt. GRACE TUCKER.—In some cases it is 6 plus ; in some countries it is even seven ; but in some countries it is only five.

Construction of a Parapet wall on the Bund at the Cutting Point of Nugu Channel.

Q.*—554. **Sri N. RACHAIAH (Nanjangud).

Will the Government be pleased to state :—

(*a*) whether it is a fact that a major accident occured last year at the cutting point of the Nugu Channel ;

(*b*) whether they have constructed a parapet wall, etc., on the bund at the above spot in order to prevent accidents;

(*c*) if not, whether they intend to undertake this work urgently in the interest of public security ?

Sri B. D. JATTI (Minister for Finance) [on behalf of Sri S. NIJALINGAPPA (Chief Minister)].—

(*a*) Yes.

(*b*) No.

(*c*) This will be examined.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ನೀರು ಕಾಲುವೆಗೆ ರಸ್ತೆ ಕಟಿಂಗಿನ ನ್ಯಳದಲ್ಲಿ ಹೋದ ವರುಷ ಭಾರಿ ಅಪಘಾತ ವಾಗಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರದವರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ ?

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—(ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಹೌದು.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅಲ್ಲಿ 24 ಜನರು ಸತ್ತಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ದಾರರು ಹೊಣೆಯೇ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರದವರೇನಾದರೂ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಲಾರಿಯಲ್ಲಿ ದೋಷವಿತ್ತು. ಡ್ರೈವರಲ್ಲಿಯೂ ದೋಷವಿತ್ತು. ಅಷ್ಟೇ ಹೊರತು ಸರ್ಕಾರದ್ದಾಗಲೀ, ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರದಾಗಲೀ ದೋಷ ವಿರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ಅಲ್ಲಿ ಮೂರು ಕಡೆ ಇದೇ ರೀತಿ cutting ಇದೆ. ಆ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಗಾಡಿ ಅಥವಾ ದನಕರುಗಳು ಆಗಾಗ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಇದನ್ನು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಅದಕ್ಕೊಂದು ಸರಿಯಾದ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಎರ್ಲಾ ಕಡೆಯಲ್ಲೂ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಕಾಲುವೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಅಲ್ಲೆ ನರ್ಮೀನಾಧಾರಣವಾಗಿ Canal Construction ಬಂದು ಮಾಡಿ, ಕಾಲುವೆಯನ್ನು maintain ಮಾಡುವ staff ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯವರು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದವರು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೇರೆಯವರು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೂ full freedom ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಏನಾದರೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ನೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್.—ಈ accident ಆಗಿ ಒಂದು ವರ್ಷವಾದರೂ, ಇದು ಇನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನದಲ್ಲಿದೆ, "it is under examination" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಅಂದರೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಇದನ್ನು ಯೋಚನೆಯೇ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ ?

Sri B. D. JATTI.—The question of constructing a parapet wall is a matter which has to be considered. Nowhere, at least according to my information either in the Mysore State or Bombay State parapet walls are constructed on the side of canals. That is a very improtant matter on which we should decide whether we should spend money or not.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Parapet walls not at the sides of channels; it is at the road cuttings. Is it not a fact that instead of the defect of the lorry or the driver, the accident was mainly due to want of parapet at the road cutting ?

Sri B. D. JATTI.—No, Sir. It is not correct.

ಶ್ರೀ ಡಿ. ಎಂ. ಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಇಲ್ಲಿ accident ಗೆ ಒಳಗಾದ ಜನ ಎಷ್ಟು ? ಎಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಏನು ಪರಿಹಾರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ?

Sri B. D. JATTI.—The total number of persons who died is 24. The Government was not responsible nor the centractor was responsible, so no question of giving any compensation arises.

Sri D. M. SIDDIAH.—May I know whether those people who died in the accident were coolies working in the Public Works Department ?

Sri B. D. JATTI.—Who these persons were, we do not know. They were sitting in a lorry in which jallies were taken. All of them were thrown out of it, and died.

Sri D. M. SIDDIAH.—Will at least compensation be given to them ?

Sri B. D. JATTI.—This question is not being considered by the Government at least for the present.

ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯರು.—ಈ ಲಾರಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಲಾರಿಯೋ ಅಥವಾ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಾರಿಯೋ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಪ್ರೈವೇಟ್ ಲಾರಿ.

Sri G. V. GOWDA.—I want to know whether any prosecution is launched against the driver and whether any chargesheet is filed against anybody ?

Sri B. D. JATTI.—I have no information as to whether any chargesheet was filed or not.

Sri G. V. GOWDA.—On what basis the Government is saying that it is due to the negligence of the driver or defect of the lorry that the accident took place ?

Sri B. D. JATTI.—From the inspection of the Government Officer on the basis of which government had come to the conclusion.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಸೂರ್ಯನಾರಾಯಣರಾವ್.—ರಸ್ತೆ ಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಕಲ್ವರ್ಟ್‌ಗಳಿರುತ್ತವೆ ಅಲ್ಲಿ ಜನರು, ದನಕರುಗಳು ತಿರುಗಾಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಒಂದು Protection ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಹಾಗೆಯೇ Channel ಎಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಯನ್ನು cut ಮಾಡುತ್ತದೋ ಅಲ್ಲಗೂ ಬಂದು ರಕ್ಷಣಾವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡವೇ? ಆ ಪ್ರಕಾರ ನರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ನರ್ಕಾರದ ನೀತಿಯನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ 11 ಅಡಿ ಕಾಲುವೆಯಿರುತ್ತದೋ ಅಲ್ಲಿ 24 ಅಡಿ ರಸ್ತೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಕಾಲುವೆ ಇದ್ದರೆ 54 ಅಡಿಯವರೆಗೂ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಇದನ್ನು jump ಮಾಡಿ ಬೀಳುವವರಿಗೆ ಏನು ಮಾಡುವುದು?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಸತ್ತವರ ಪೈಕಿ ಡ್ರೈವರೂ ಸೇರಿದ್ದಾರೆಯೇ?

Sri B. D. JATTI.—I have no information whether the driver is included among the 24 dead.

Sri N. O. SAMJI (in Marathi).—

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ನಾವು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ನಲ್ಲಾಗಲೀ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಾಗಲೀ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಹೇಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ? ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರೂ ಕೂಡ ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಇಂಗ್ಲಿಷ್‌ನಲ್ಲಾಗಲೀ ಮಾತನಾಡಬಾರದು?

Mr. SPEAKER.—Both of them are satisfied; I have no objection to have it repeated so that everybody may know it. But after all it is a supplementary and not a big matter.

Sri B. D. JATTI.—He wants the date on which the accident took place. It is on 5th June 1961 at 6-30 p. m.

Sri S. M. KRISHNA.—Are the Government convinced that the existing state of affairs is such that accidents would not occur again on that particular road?

Sri B. D. JATTI.—The Government have looked into the matter. It is really an accident and nobody can be blamed for it.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಪಿ. ರೇವಣ್ಣ ಸಿದ್ದಪ್ಪ.—ಉತ್ತರ ಹೇಳುವಾಗ ಲಾರಿಯಿಂದ ಡ್ರೈವರ್ ಬಿದ್ದ ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ನರ್ಕಾರ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅಂತಹ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಪ್ಯಾರಾಪಟ್‌ವಾಲ್‌ಗಳನ್ನು ಹಾಕುವ ಪದ್ಧತಿ ಇದ್ದರೂ ಆರೀತಿ ಹಾಕದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಇಂತಹ ಅಪಘಾತ ಸಂಭವಿಸಿತು ಎಂಬುದಾಗಿ ನರ್ಕಾರ ಗಮನಿಸುವುದಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಎಲ್ಲೂ ಅಂತಹ ಕರ್ವೆಕ್ಷ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ರೇವಣಸಿದ್ದಯ್ಯ.—ಡ್ರೈವರ್ ಮತ್ತು ಕಂಡಕ್ಟರ್ ಲಾರಿಯಿಂದ ಧುಮುಕಿ ಬಂದರು. 38 ಜನ ಕೂಲಿಯಾಳುಗಳು ಲಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದರು. ನುಮಾರು 24 ಜನಗಳು ಅಲ್ಲಿಯೇ ನತ್ತುಹೋಗಿ ಮಿಕ್ಕ ಕೆಲವು ಮಂದಿಗಳಿಗೆ ಗಾಯಗಳಾದುವು. ಅವರೆಲ್ಲರೂ ಬಹಳ ಬಡವರು. ತಿನ್ನಲಿಕ್ಕೆ ಅನ್ನವಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಲಿಗಾರರೇ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೆರಡು ಬಾರಿ ಇವರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೂ ಇದುವರೆಗೂ ಯಾವ ಒಂದು ಪರಿಹಾರವೂ ಅವರಿಗೆ ಸಿಕ್ಕದೆ ನಿರ್ಗತಿಕರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಅನೇಕ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ನದಸ್ಯರೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಕಾಂಪಕ್ಷನೇಷನ್ ಕೊಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಇದ್ದರೆ ನರ್ಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ಬಾಧ್ಯಸ್ಥರು ಆಗಿರುತ್ತಾರೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ.

Construction of a Feeder Channel from Malur Tank to Sullerikere in Channapatna Taluk.

*Q.—571. **Sri K. S. SHIVALINGE GOWDA** (Virupakshipura).—

Will the Government be pleased to state:—

(*a*) whether it is a fact that sanction has been accorded for a feeder channel from Malur tank to Sullerikere in Channapatna Taluk;

(*b*) if so, the difficulties in starting the work?

*A.—**Sri ALUR HANUMANTHAPPA** (Deputy Minister for Minor Irrigation).

(*a*) No.

(*b*) This does not arise in view of reply to clause (*a*).

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಶಿವಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ನನ್ನ (ಎ) ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ 'ನಿಜವಲ್ಲ'ವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆ ಪ್ರಾಂತದ ಜನಗಳಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಾಲೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿನಬೇಕೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ನರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿಗಳೇ ನಾದರೂ ಬಂದಿವೆಯೇ?

† ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಬಂದಿವೆ. ಆ ಪ್ರಾಂತದ ಜನಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಂತೆ ಅಂದಾಜು ಸಹ ಆಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಸ್. ಶಿವಲಿಂಗೇಗೌಡ.—ಅದು ಈಗ ಮಂಜೂರಾಗುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಆಲೂರು ಹನುಮಂತಪ್ಪ.—ಅಂದಾಜು ಈಗಾಗಲೇ ಮಂಜೂರಾತಿಗೆ ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅದು ಮಂಜೂರಾಗುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ.